

Kolbuszowa, dnia 09 maja 2023 r.

TT/35/2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Zakup ciągnika i kosiarki bijakowej**

Ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00171386/01 z dnia 2023-04-11

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2023/BZP 00181133/01 z dnia 2023-04-18

Ogłoszenie o zamówieniu – Dostawy

Zamawiający, działając zgodnie z art. 255 ust. 6 Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Zakup ciągnika i kosiarki bijakowej**”.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 ust 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 255 ust. 6 Ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest dopuszczalne, gdy wystąpiły uzasadnione przyczyny, które uniemożliwiają zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przypadku zamówienia publicznego na zakup ciągnika i kosiarki bijakowej, niewłaściwy lub błędny opis przedmiotu zamówienia, tak jak w tym przypadku, może prowadzić do niemożliwości zawarcia umowy z wykonawcą. Zamawiający wymagał, aby ciągnik nie był wyposażony w technologię SCR z AdBlue lub DPF (odpowiedź na pytania oferentów z dnia 17 kwietnia 2023r.) Jednakże, żaden z ciągników dostępnych na rynku nie spełniał tych wymagań, co oznacza, że nie było możliwe znalezienie wykonawcy, który mógłby dostarczyć ciągnik, który spełniałby postawione przez Zamawiającego wymagania.

Takie założenie przez Zamawiającego może zostać uznane za niemożliwe do spełnienia, co stanowi uzasadniony powód do unieważnienia postępowania. Ponadto, wymaganie niespełnione przez żaden z potencjalnych wykonawców narusza zasadę równego traktowania oraz uczciwej konkurencji, co stanowi podstawę prawa zamówień publicznych.

Warto również zauważyć, że zgodnie z art. 255 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnienie postępowania jest dopuszczalne, gdy wystąpiły inne uzasadnione przyczyny, uniemożliwiające zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wobec powyższego, w sytuacji, gdy niewłaściwy lub błędny opis przedmiotu zamówienia powoduje niemożliwość znalezienia wykonawcy, który spełniłby postawione przez Zamawiającego wymagania, unieważnienie postępowania jest uzasadnione. Pozwala to na wyeliminowanie wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz zapewnia uczciwą i przejrzystą konkurencję.

Z poważaniem

Renek Engeniusz
Krzysztof Sochacki

Otrzymują:

1. METALZBYT-HURT SP. Z O.O., Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała
2. DEVISIONER SP. Z O.O., ul. Czarodzieja 16, 03-116 Warszawa
3. SANAR, Kleczanów 153A, 27-641 Obrazów
4. Firma Handlowo-Usługowa „KISIEL” Kisiel Mariusz, ul. Łysicka 1, 26-008 Górna
5. a/a